

73.

Wir haben im ganzen drei Bedeutungen des Wortes Anfang auseinanderzuhalten: erstens den zeitlichen und zufälligen Anfang oder den Ausgangspunkt, mit dem der Philosoph faktisch beginnt, und der kein Unmittelbares zu sein braucht; zweitens den begrifflichen und notwendigen Anfang, der als das logisch Unmittelbare zum Anfang des Systems gemacht wird, weil alle folgenden Gedanken auf ihm ruhen sollen; endlich drittens den Anfang, der als Prinzip alles Seins oder als Grund der Welt das sachlich oder ontologisch Unmittelbare zu nennen ist, weil aus ihm alle übrigen Weltteile herkommen. Scheidet man diese drei Begriffe des Anfangs und damit zusammenhängenden zwei Begriffe des Unmittelbaren nicht voneinander, dann wird man nie zur Klarheit darüber kommen. womit das System der Philosophie als mit seinem ersten Gedankengliede zu beginnen hat, um das zu leisten, was man mit Recht von einem System verlangt.

発端という語の意味はこれを全部で三つ区別しなければならない。その一は時間的・偶然的発端、換言すれば哲学者が事実上始めるのであって、なんら直接的なるものたるを要しない出発点である。その二は概念的・必然的発端であり、論理的に直接的なるものとして体系の発端とされるのであるが、それはこれに次ぐ一切の思想がこれに基づくがゆえである。最後にその三は一切の存在の原理または世界の根源として事物的または存在論的に直接的なるものと呼び得る発端であり、それはこれから世界の爾余の部分が生ずるがゆえである。かような発端の三概念およびこれと連関する直接的なるものの二概念相互間に区別をしなければ、体系から当然要求されるべきものをなすためには、哲学体系がどういふところから考え始めたらよいかということが判然としないであろう。