

71.

Parallel mit den Leistungen des deutschen Idealismus, eines Kant, Fichte, Schelling und Hegel, läuft die Dichtung der Klassik und Romantik, die genau das gestaltet, was jene Denker auf ihre Weise zur Darstellung bringen. Und wie durch die deutsche Philosophie, so geht durch die deutsche Dichtung ein Zug nach Einheitsschau, das Streben, jene Zweiheit, in welche die Lebenswirklichkeit immer wieder auseinanderzufallen droht, immer wieder in eins zusammenzuzwingen. Hegel versucht das, um an das bekannteste Beispiel zu erinnern, auf dialektischem Wege, indem er über Thesis und Antithesis zur Synthesis fortschreitet. An diesem logischen Mechanismus aber findet jener metaphysische Trieb auf die Dauer kein Genüge, da es dem Deutschen weniger um die Ordnung eines starren Seins als um die Lebensgesetzlichkeit einer ständig sich wandelnden und wachsenden, einer ewig schöpferischen Wirklichkeit zu tun ist. Goethe, Hegels Zeitgenosse, deutet trotz mancher Berührung in eine ganz andre, erst heute von uns begriffene, nun aber mit aller Energie verfolgte Richtung, wenn er verlangt, daß wir uns „durch das Anschauen einer immer schaffenden Natur zur geistigen Teilnahme an ihren Produktionen“ würdig machen müßten. Die Dinge herankommen zu sehen, also als etwas Wachsendes und Werdendes, nicht aber Gewordenes zu betrachten, sei, meint er, die beste Art, sie zu erforschen, wie er denn auch die Gottheit im Werdenden, nicht aber im Gewordenen sucht.

カント、フィヒテ、シェリングおよびヘーゲルのようなドイツ観念論の業績と並行して古典および浪漫主義の文学があるが、これが形成するものはこれらの思想家たちがそれぞれの仕方で叙述するところに外ならない。そうしてドイツ哲学と同様にドイツ文学を貫いているのは、ものを統一的に見ようとする傾向であって、つまり、生活現実はずえず二元性に分裂しそうになるが、その二元性を絶えず統合せずにはやまないという行き方である。最も有名な例を引くならば、ヘーゲルは定立、反立を経て総合に進むという弁証法的な仕方でこれを試みている。しかるに、このような論理機構をもってしては上述のような形而上学的衝動は長きにわたっては満足できない。けだしドイツ人の重視するのは、固定せる存在の秩序というよりはむしろ絶えず変化成長して永遠に創造的な現実の生活法則性だからである。ヘーゲルと時代を同じくするゲーテは、これと接触点が少なくないのに、これと全く異なり、今日になって初めてわれわれが理解するようになりしかも今や全力を挙げて追求されている方向を示している。すなわち彼は「創造してやまない自然を直観することによってその所産にたいし精神的に共感し」得る域に達しなければならぬとしている。したがって事物をこれが成長するままに見るとのこと、つまりこれを成長生成しつつあるものと見るが、生成してしまったものとは見ないということは、これを研究する最善の方法であるとの見解を持しているが、事実また彼は神性を生成しつつあるものの中に求めて、生成してしまったものの中に求めていないのである。